

ZP.271.11.2018.IBK

Zamawiający:

**Gmina Skoroszyce
ul. Powstańców Śl. 17
48-320 Skoroszyce**

**ZAWIADOMIENIE O WYKLUCZENIU Z POSTĘPOWANIA, O OFERTACH
ODRZUCONYCH I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIU**

Dot. postępowaniu o zamówienie publiczne na „**Przebudowa dachu świetlicy wiejskiej w Starym Grodkowie**”

Na podstawie art.92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz.1986) zawiadamiam o:

- 1) Nazwach (Firmy), siedzibie i adresach Wykonawców, którzy złożyli oferty,
- 2) Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia.
- 3) Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności,
- 4) ~~Punktacji przyznanej ofertom,~~
- 5) ~~Wyborze najkorzystniejszej oferty~~
- 6) ~~Terminie, po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta,~~
- 7) Unieważnieniu postępowania - podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

W przetargu jak wyżej, zostały złożone niżej wymienione oferty:

Nr oferty	WYKONAWCA
1	Zakład Remontowo – Budowlany Wiktor Staliś, Nadziejów 32, 48-364 Kałków

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia :

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 w odniesieniu do art. 22 ust. 1 pkt. 1) i 2) oraz ust. 1b pkt. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych – Pzp (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986), Zamawiający – Gmina Skoroszyce, zawiadamia, iż **wyklucza z postępowania Wykonawcę:** Zakład Remontowo – Budowlany Wiktor Staliś, Nadziejów 32, 48-364 Kałków, **a ofertę Wykonawcy wykluczonego uważa się za odrzuconą** i na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1) ustawy Pzp **unieważnia postępowanie** o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie prawne wykluczenia:

Art. 24 ust. 1 pkt. 12) ustawy Pzp: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu...”, w odniesieniu do art. 22 ust. 1 pkt.1) i 2) ustawy Pzp: „O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy: 1) nie podlegają wykluczeniu; 2) spełniają warunki udziału w postępowaniu, (...)” oraz ust. 1b. pkt. 3) ustawy Pzp: „Warunki udziału w postępowaniu mogą dotyczyć: (...) 3) zdolności technicznej i zawodowej.”

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (siwz) w punkcie „8. Warunki udziału w postępowaniu”, określił w pkt. 8.2: „O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki, o których mowa w art. 22 ust. 1b ustawy Pzp, dotyczące: (...) **zdolności technicznej lub zawodowej**. Weryfikacja spełnienia tego warunku dokonywana jest w oparciu o dotychczas realizowane zamówienia oraz osoby wskazane do realizacji zamówienia. Wykonawca w celu potwierdzenia, że:

- spełnia warunek dotyczący zdolności technicznej – zobowiązany jest wykazać, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, wykonał w sposób należyty oraz zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na przebudowie dachu o zakresie zbliżonym do przedmiotu zamówienia o łącznej wartości minimum 200 000,00 zł brutto;
- spełnia warunek dotyczący zdolności zawodowej – zobowiązany jest wykazać, iż do realizacji zamówienia skieruje osoby odpowiedzialne za wykonawstwo robót (przewidzianych do pełnienia funkcji kierownika budowy i robót) posiadających uprawnienia w **specjalności konstrukcyjno – budowlanej** wydane zgodnie z Prawem budowlanym lub odpowiadające im ważne uprawnienia, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów.”

Zgodnie z pkt. 10 SIWZ na potwierdzenie spełnienia powyższego warunku Wykonawca zobowiązany był przedstawić Zamawiającemu: „**wykaz robót budowlanych** wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, **z załączeniem dowodów** określających czy te roboty zostały wykonane należyście, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego

roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne dokumenty.

W przypadku gdy Zamawiający jest podmiotem, na rzecz którego roboty budowlane wskazane w wykazie, zostały wcześniej wykonane, wykonawca nie ma obowiązku przedkładania dowodów (innych dokumentów), o których mowa wyżej.

W przypadku wspólnego ubiegania się dwóch lub więcej Wykonawców o udzielenie niniejszego zamówienia, oceniane będzie łączne doświadczenie.”

Zamawiający nadmienia, że zgodnie z zapisem w siwz **„Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych.”**

Zamawiający zgodnie z siwz przed udzieleniem zamówienia, miał wezwać Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia, w wyznaczonym terminie, nie krótszym jednak niż 5 dni – aktualnych (na dzień złożenia) ww. dokumentów i oświadczeń.

W dniu 12.10.2018 r. w odpowiedzi na ww. wezwanie Wykonawca złożył – obejmujący dwie pozycje – wykaz robót budowlanych na potwierdzenie spełniania warunku zdolności technicznej lub zawodowej, o którym mowa w pkt 8.2 ppkt 3) siwz. Ponieważ wykaz ten nie potwierdzał spełniania warunku udziału w postępowaniu, z uwagi na brak zrealizowanych robót budowlanych związanych w przebudowę dachu o wartości minimum 200 000,00 zł brutto, Zamawiający w dniu 22.10.2018 r. na podstawie art. 26 ust. 3, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów, potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył ponownie „wykaz robót budowlanych” wraz z załącznikami, powtarzając z poprzedniego wykazu 2 roboty budowlane i dopisując kolejną.

Wszystkie roboty, które Wykonawca przedstawił nie spełniają postawionego przez Zamawiającego warunku dotyczącego „konieczności wykonania roboty budowlanej polegającej na przebudowie dachu o zakresie zbliżonym do przedmiotu zamówienia o łącznej wartości minimum 200 000,00 zł brutto”.

W związku z tym, że przedłożone wykazy nie potwierdziły spełnianie warunku udziału w postępowaniu, z uwagi na brak zrealizowanych robót budowlanych określonych przez

Zamawiającego, Zamawiający zobowiązany jest uznać, iż wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Zakład Remontowo – Budowlany Wiktor Staliś, Nadziejów 32, 48-364 Kałków

Uzasadnienie faktyczne i prawne.

Odrzuceniu podlega oferta na podstawie art.89 ust.1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego odrzuca się ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1) ustawy Pzp **unieważnia postępowanie** o udzielenie zamówienia: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;”.

W prowadzonym postępowaniu wpłynęła jedna oferta firmy: Zakład Remontowo – Budowlany Wiktor Staliś, Nadziejów 32, 48-364 Kałków. Wykonawca został wykluczony, a jego oferta została odrzucona.

Z up. WOJTA
ZASTĘPCA WOJTY
mgr Bernard Rudkowski

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

Zawiadomienie umieszczono
na stronie i tablicy ogłoszeń Zamawiającego
w dniu 26.10.2018 r.